



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ
ΤΩΝ ΔΡΑΣΕΩΝ ΣΤΟΥΣ ΤΟΜΕΙΣ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ,
ΤΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ
ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ (ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ)

Ταχ. Δ/ση: Μεσογείων 14-18, 115 27 Αθήνα

Πληροφορίες: Ελπ. Πιστρίκα

Τηλ: 210 - 7458249

Fax: 210 - 7458195

email: epistrika@gsrt.gr



Αθήνα, 17.11.2014

Αρ.Πρωτ.: ΕΥΔΕ –ΕΤΑΚ 1537

ΠΡΟΣ:

**Εργαστήριο ΝΕΣΤΩΡ, Ι.Π.Σ.Φ. Ε.Κ.Ε.Φ.Ε.
ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΣ**

Υπόψιν κου Γ. Σταυρόπουλου
Δ/ση: Αναγνωσταρά 111, GR-24001, Πύλος
Τηλ: 27230-23300 εσωτ. 213
E-mail: George.Stavropoulos@cern.ch

ΘΕΜΑ: Αίτημα τροποποίησης του έργου 11ΣΥΝ-2-1613

Σχετικό: Η με αρ. πρωτ. ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ 1537/7.7.2014 επιστολή

Σε απάντηση της ανωτέρω επιστολής και σε σχέση με τις αιτούμενες τροποποιήσεις, θέτουμε υπόψη σας τα εξής:

Φορέας 1 : ΝΕΣΤΩΡ

1. **Κατηγορία 7.1 α1 – 7.1β:** Ο Ι. Κισκήρας είχε δηλωθεί αμμισθί για 30 Α/Μ και για το λόγο αυτό η υπηρεσία επιτρέπει την απόδοση αμοιβής ύψους 7710,00€. Από το ποσό αυτό τα 2355,00€ θα μεταφερθούν εσωτερικά από την αμοιβή του Γ. Σταυρόπουλου και τα 5355,00€ (αντιστοιχεί στο 20% της κατηγορίας) θα μεταφερθούν όπως προτείνεται στην επιστολή από την κατ. 7.1β με μείωση του α/α1 κατά 3.000,00€ και μείωση του α/α 3 κατά 2.350,00€.
2. **Κατηγορία 7.1 ε2:** Η δήλωση ονόματος στην θέση α/α2 γίνεται με την ευθύνη του Επιστημονικού Υπευθύνου και υπό την αίρεση ότι θα γίνει αποδεκτή στην πιστοποίηση. Η μείωση της αμοιβής του Δ. Λενή δεν τεκμηριώνεται, ωστόσο η υπηρεσία δεν έχει αντίρρηση και για το λόγο αυτό η αμοιβή διαμορφώνεται σε 72.500,00€ για 28 Α/Μ. Οι υπόλοιπες μειώσεις Α/Μ δεν εγκρίνονται, διότι τα κόστη αμοιβών δεν μειώνονται αναλογικά. Επισημαίνεται ότι ως προς την τεκμηρίωση, οι αυξομειώσεις Α/Μ χρειάζεται να συνδέονται με την υλοποίηση του φυσικού αντικειμένου. Τέλος, λάβετε υπόψη ότι στο συνημμένο τροποποιημένο ΤΠΕ οι νέοι Α/Μ του πίνακα αθροίζουν σε 130 Α/Μ και όχι σε 135 Α/Μ.
3. **Κατηγορία 7.1 στ:** Αφορά σε αύξηση κατά 2.500,00€ (<20% της κατηγορίας) που πραγματοποιείται με ευθύνη του ΕΥ και δεν εξετάζεται στην παρούσα επιστολή.

Φορέας 2 :ΕΚΠΑ

1. **Κατηγορία 7.1 α1:** Η υπηρεσία δεν έχει αντίρρηση για την κατάργηση της θέσης α/α3. Αποδέχεται επίσης τη αύξηση της απασχόλησης της θέσης α/α2 από 18 σε 25 Α/Μ και την αύξηση της αντίστοιχης αμοιβής κατά 510,75€.
2. **Κατηγορία 7.1 β:** Οι τροποποίηση είναι ατεκμηρίωτη, μπορεί να πραγματοποιηθεί όμως με ευθύνη του ΕΥ καθώς αφορά σε αύξηση προϋπολογισμού κατά 20%.
3. **Κατηγορία 7.1 ε2:** Οι τροποποιήσεις γίνονται αποδεκτές διότι διατηρούν ή μειώνουν τα μηνιαία μισθολογικά κόστη (rates). Συγκεκριμένα εγκρίνονται:

- α/α 1: 15.000,00€ για 27 Α/Μ
- α/α 2: 49.350,00€ για 23,50 Α/Μ
- α/α 3: 27.060,00€ για 27 Α/Μ
- α/α 4: 27.060,00€ για 27 Α/Μ
- α/α 5: 9.404,48 για 24,50 Α/Μ
- α/α 6: 21.000,00€ για 27 Α/Μ

Για τις δηλώσεις ονομάτων ισχύει ότι γίνονται με ευθύνη ΕΥ και η θέση α/α7 δεν μπορεί να εγκριθεί με το παρόν διότι απουσιάζει η τεκμηρίωση της αναγκαιότητας και η περιγραφή των καθηκόντων στα πλαίσια του έργου.

4. **Κατηγορία 7.1 στ -7.1 ζ:** Πρόκειται για αυξομειώσεις προϋπολογισμού στα όρια του 20% που μπορούν να γίνουν με ευθύνη ΕΥ. Παρακαλείσθε για τη διόρθωση των σχετικών πινάκων και τη συμπλήρωση όλων των υποκατηγοριών.

Φορέας 3: ΚΑΡΟΥΜΠΑΛΗΣ

Σχετικά με τις αιτούμενες τροποποιήσεις και ως γενική παρατήρηση διαπιστώνεται η πρόθεση υπέρβασης του ορίου του 20% σε όλες τις αυξομειώσεις προϋπολογισμού μεταξύ των κατηγοριών, για την οποία η υπηρεσία έκρινε αρνητικά. Επίσης σημειώνεται η παράλειψη επαρκούς τεκμηρίωσης για αρκετά από τα αιτήματα. Αναλυτικά:

4. **Κατηγορία 7.1 α1:** Η Ε. Τριγκιλίδα και ο Ι. Γρηγορόπουλος αποχωρούν από την εταιρία με 15 και 14 μήνες απασχόλησης. Τα κόστη της επιστολή δεν αντιστοιχούν στο ΤΠΕ και για το λόγο αυτό, οι επιλέξιμες δαπάνες μισθοδοσίας θα προκύψουν από τις μισθοδοτικές καταστάσεις (καθώς πρόκειται για υφιστάμενο προσωπικό) και τον χρόνο απασχόλησης που έχει δηλωθεί στα time sheets. Η αντικατάσταση του Ι. Γρηγορόπουλου όπως και η δήλωση ατόμου στη θέση α/α3, γίνεται με ευθύνη του Επιστημονικού Υπευθύνου και χωρίς προηγούμενη έγκριση της υπηρεσίας, σύμφωνα με την Τροποποιητική Απόφαση του Οδηγού εφαρμογής (Α.Π. ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ 162/24.1.2013):

«Αντικατάσταση υπαρχόντων μελών: Τα μέλη της ομάδας έργου μπορούν να αντικατασταθούν σε περιπτώσεις όπου αντικειμενικά μπορεί να αποδειχθεί αδυναμία απασχόλησης στη συγκεκριμένη θέση εργασίας (αποχώρηση από το φορέα, μετάθεση σε άλλο Τμήμα/Διεύθυνση κ.λπ.). Τα μέλη της ομάδας που αποχωρούν θα πρέπει να αντικαθίστανται από εργαζόμενους με τουλάχιστον ισότιμα προσόντα. Επισημαίνεται ότι τα προσόντα (ειδικότητα, εμπειρία) που δηλώνονται στα σχετικά παραστατικά (βιογραφικό σημείωμα, αναγγελία πρόσληψης κ.λπ.) θα πρέπει να ταυτίζονται με τα προβλεπόμενα στην αντίστοιχη θέση του πίνακα της ομάδας έργου. Θα πρέπει επίσης να δηλώνεται ημερομηνία έναρξης απασχόλησης στο έργο, καθώς και η ημερομηνία αποχώρησης για τα μέλη που αντικαθίστανται, καθώς και το έργο που υλοποιήθηκε/θα υλοποιηθεί.

Δήλωση νέων μελών της ομάδας έργου: Τα μέλη της ομάδας έργου που δεν έχουν δηλωθεί κατά την έναρξη του έργου μπορούν να δηλωθούν ονομαστικά μέχρι τη λήξη του έργου, εφόσον υπάρχει ήδη αντίστοιχη περιγραφή ειδικότητας/προσόντων στο Τεχνικό Παράρτημα του Έργου.

Οι ανωτέρω τροποποιήσεις τελούν υπό την αίρεση ότι θα γίνουν αποδεκτές κατά τον έλεγχο που διενεργείται από τα αρμόδια όργανα ελέγχου και σε κάθε περίπτωση δεν πρέπει να έρχονται σε αντίθεση ή να καταστρατηγούν άλλες διατάξεις του Οδηγού Εφαρμογής».

Η αύξηση της αμοιβής της θέσης α/α 3 από 11.500,00€ σε 16.000,00€ δεν τεκμηριώνεται και για το λόγο αυτό δε γίνεται αποδεκτή.

5. **Κατηγορία 7.1 β:** Αιτείσθε τη μείωση του προϋπολογισμού από 96.000,00€ σε 89.700,00€. Η υπηρεσία την κάνει αποδεκτή (<20%) αρκεί να τηρείται η επάρκεια των προς προμήθεια ειδών για την υλοποίηση του έργου. Επισημαίνεται ότι μόνο το κόστος της απόσβεσης τους δύναται να πιστοποιηθεί ως επιλέξιμο.

6. **Κατηγορία 7.1 γ (Κτίρια):** Τροποποίηση απόσβεσης από 3 έτη σε 1,5. Επισημαίνεται ότι η μεταβολή της χρονικής διάρκειας των αποσβέσεων δεν εγκρίνεται, αλλά επικαιροποιείται βάσει των σχετικών τιμολογίων και της πραγματικής διάρκειας απόσβεσης.

7. **Κατηγορία 7.1 ε1 (Νομικά πρόσωπα):** Αιτείσθε χωρίς τεκμηρίωση αύξηση του προϋπολογισμού σε 15.600,00€. Στην κατηγορία επιτρέπεται αύξηση μόνο έως 14.400,00€ (20% επί του αρχικού 12.000,00€) και με την προϋπόθεση ότι προβλέπεται σχετική δυνατότητα στη σύμβαση. Η τροποποίηση μπορεί να γίνει με ευθύνη του ΕΥ, αλλά απαιτείται πλήρη τεκμηρίωση προκειμένου να γίνει αποδεκτή στην πιστοποίηση.

8. **Κατηγορία 7.1 ε2:** Αιτείσθε μείωση του προϋπολογισμού σε 31.500,00€. Στην κατηγορία επιτρέπεται μείωση μόνο έως 36.000,00€ (20% επί του αρχικού 45.000,00€). Επίσης επισημαίνεται η μη ταύτιση ειδικοτήτων, η οποία δεν τεκμηριώνεται και για το λόγο αυτό δεν γίνεται αποδεκτή.

9. **Κατηγορία 7.1 στ:** Στην κατηγορία επιτρέπεται αύξηση μόνο έως 28.800,00€ (20% επί του αρχικού 24.000,00€). Η υπηρεσία δεν έχει αντίρρηση για την προσθήκη νέας δαπάνης συντήρησης εξοπλισμού με κόστος 4.800,00€, αρκεί να πρόκειται για αποκατάσταση φθοράς που προκαλείται από χρήση στα πλαίσια του έργου, καθώς σύμφωνα με την ΥΠΑΣΥΔ, αρ. 26: «*Η δαπάνη συντήρησης/επισκευής εξοπλισμού είναι μη επιλέξιμη εκτός εάν πρόκειται για δαπάνη συνήθους συντήρησης με στόχο την εξασφάλιση της ομαλής λειτουργίας του και δικαιολογείται από το χρόνο χρήσης του εξοπλισμού στο συγχρηματοδοτούμενο έργο.*».

10. **Κατηγορία 7.1ζ (Αναλώσιμα):** Στην κατηγορία επιτρέπεται αύξηση μόνο έως 86.400,00€ (20% επί του αρχικού 72.000,00€). Από την επιστολή απουσιάζει η τεκμηρίωση και συνεπώς η τροποποίηση θα γίνει με ευθύνη του ΕΥ και υπό την αίρεση ότι θα γίνει αποδεκτή στην πιστοποίηση.

Φορέας 4: VECTOR

Επαναλαμβάνεται η διαπίστωση της πρόθεσης υπέρβασης του ορίου του 20% σε αυξομειώσεις προϋπολογισμού μεταξύ των κατηγοριών, την οποία η υπηρεσία έκρινε αρνητικά. Αναλυτικά:

1. **Κατηγορία 7.1 β:** Η υπηρεσία δεν έχει αντίρρηση για την αύξηση του προϋπολογισμού του οργάνου α/α 3, υπενθυμίζεται ωστόσο ότι μόνο το κόστος της απόσβεσης του δύναται να πιστοποιηθεί ως επιλέξιμο. Τέλος, από την κατηγορία δύναται να μεταφερθεί ποσό έως 10.800,00€ που αντιστοιχεί στο 20% του αρχικού προϋπολογισμού – νέος π/υ 43.200,00€ και όχι 36.400,00€.

2. **Κατηγορία 7.1γ:** Ο προϋπολογισμός δύναται να μειωθεί κατά 20% και από 22.000,00€ να διαμορφωθεί στα 17.600,00€, με ευθύνη του ΕΥ.

3. **Κατηγορία 7.1 ε1:** Ο προϋπολογισμός δύναται να αυξηθεί κατά 20% και από 24.000,00€ να διαμορφωθεί στα 28.800,00€, με ευθύνη του ΕΥ.

4. **Κατηγορία 7.1 ε2:** Στην επιστολή δεν υπάρχει τεκμηρίωση για την αναγκαιότητα προσθήκης νέας θέσης στην κατηγορία και επίσης δεν περιγράφονται τα καθήκοντα και οι αρμοδιότητες της νέας θέσης. Για τους λόγους αυτούς το αίτημα δε γίνεται αποδεκτό σε αυτή τη φάση.

5. **Κατηγορία 7.1στ:** Η υπηρεσία δεν έχει αντίρρηση για την αύξηση του προϋπολογισμού από 36.000,00€ σε 42.800,00€ (<20%). Επισημαίνεται ότι το επιπλέον ποσό (6.800,00€) θα διατεθεί στην πρώτη υποκατηγορία «Μετακινήσεις».

6. **Κατηγορία 7.1ζ:** Η μείωση με μεταφορά στην 7.1 ε2 δεν χρειάζεται, διότι η τροποποίηση στην 7.1 ε2 δεν εγκρίνεται (απουσία τεκμηρίωσης). Απαιτείται άλλωστε αναμόρφωση όλων των προϋπολογισμών, βάσει ορίου αυξομείωσης (20%), με ευθύνη του ΕΥ.

Φορέας 5: ΕΦΑΜΑΔ- ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΣ

1. **Κατηγορία 7.1 α1:** Σε ότι αφορά την αύξηση του Λ. Λεοντιάδη (α/α1), η υπηρεσία έκρινε αρνητικά (απουσία τεκμηρίωσης).

2. **Κατηγορία 7.1 β - 7.1 στ:** Η κατηγορία 7.1στ δύναται να μειωθεί κατά 6.000,00€. Σε ότι αφορά την αύξηση που αιτείσθε στην 7.1β δεν μπορεί να εγκριθεί με το παρόν καθώς η αύξηση του προϋπολογισμού κατά 20.000,00€ δε δύναται να αντιστοιχεί σε αύξηση απόσβεσης κατά 25.000,00€.

Καθώς το παρόν αίτημα τροποποίησης ήταν ιδιαίτερα εκτεταμένο, χρειάζεται να αποφευχθούν μελλοντικά νέες σημαντικές τροποποιήσεις διότι κάτι τέτοιο θα έθετε υπό αμφισβήτηση την αρχική εγκεκριμένη ταυτότητα του έργου και τον ορθό σχεδιασμό του. Επίσης τονίζεται η υποχρέωση τήρησης των προϋποθέσεων του οδηγού εφαρμογής της πράξης (σε αυξομειώσεις προϋπολογισμού και Α/Μ) και η αναγκαιότητα τεκμηρίωσης κάθε τροποποίησης.

Τέλος, υπενθυμίζεται η δυνατότητα τροποποιήσεων υπό την ευθύνη του Επιστημονικού Υπευθύνου του έργου για τις περιπτώσεις που ορίζονται στην σχετική Απόφαση (Αρ. Πρωτ. ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ 2130/27-02-2013) και στην με Αρ. Πρωτ. ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ 2440/22.10.2014 επιστολή. Στην περίπτωση αυτή, η ενημέρωση της υπηρεσίας θα λάβει χώρα κατά την υποβολή της τελικής έκθεσης πιστοποίησης με κατάθεση ξεχωριστού εγγράφου, στο οποίο θα αναφέρεται αναλυτικά το σύνολο των τροποποιήσεων που πραγματοποιήθηκε και η σχετική τεκμηρίωση για την αναγκαιότητα των αλλαγών. Στο έγγραφο θα επισυνάπτονται επίσης οι σελίδες του ΤΠΕ που τροποποιούνται.

Είμαστε στην διάθεσή σας για επιπλέον πληροφορίες ή διευκρινήσεις.

Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ ΕΥΔΕ – ΕΤΑΚ

ΣΟΦΙΑ ΧΡΥΣΑΦΗ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ:

1. ΕΥΔΕ-ΕΤΑΚ/ Μον. Α΄
2. Φ έργου